

Prof. Dr. Alfred Toth

Nicht-Dualität modaler semiotischer Relationen

1. In der klassischen Semiotik ist jedem Dualsystem bijektiv eine thematische Realität zugeordnet, vgl. die folgende Tabelle aus Bense (1981, S. 58).

Zkl	Rth			triadische Entität
3.1 2.1 1.1	x	1.1 1.2 1.3		vollständige Rth(M)
3.1 2.1 1.2	x	2.1 1.2 1.3		M-thematisiertes O
3.1 2.2 1.2	x	2.1 2.2 1.3		O-thematisiertes M
3.2 2.2 1.2	x	2.1 2.2 2.3		vollständige Rth(O)
3.1 2.1 1.3	x	3.1 1.2 1.3		M-thematisierter I
3.1 2.2 1.3	x	3.1 2.2 1.3		Zeichen-Thematisation
3.2 2.2 1.3	x	3.1 2.2 2.3		O-thematisierter I
3.1 2.3 1.3	x	3.1 3.2 1.3		I-thematisiertes M
3.2 2.3 1.3	x	3.1 3.2 2.3		I-thematisiertes O
3.3 2.3 1.3	x	3.1 3.2 3.3		vollständige Rth(I)

Wenn man hingegen vom Gesamtsystem der $3^3 = 27$ Dualsysteme ausgeht, tauchen neben Links- und Rechts- auch zentrale Thematisierungen, sog. Sandwichthematisierungen, auf (vgl. Toth 2007, S. 176 ff.).

2. Wenn man die numerischen Dualsysteme auf modale abbildet (vgl. Toth 2026), bekommt man nicht-duale modale semiotische Relationen, da die modalen Kategorien der Zeichenklassen konstant sind.

3.1	2.1	1.1	×	1.1	1.2	1.3
↓	↓	↓		↓	↓	↓
I	O	M		M	←	M ↔ M

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3
↓	↓	↓		↓	↓	↓
I	O	M		O	←	M ↔ M

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3
↓	↓	↓		↓	↓	↓
I	O	M		I	←	M ↔ M

3.1	2.2	1.1	×	1.1		2.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	→	0	←	M

3.1	2.2	1.2	×	2.1		2.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	↔	0	→	M

3.1	2.2	1.3	×	3.1		2.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	→	0	←	M

3.1	2.3	1.1	×	1.1		3.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	→	I	←	M

3.1	2.3	1.2	×	2.1		3.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	→	I	←	M

3.1	2.3	1.3	×	3.1		3.2		1.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	↔	I	→	M

3.2	2.1	1.1	×	1.1		1.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	↔	M	→	0

3.2	2.1	1.2	×	2.1		1.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	→	M	←	0

3.2	2.1	1.3	×	3.1		1.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	→	M	←	0

3.2	2.2	1.1	×	1.1		2.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	←	0	↔	0

3.2	2.2	1.2	×	2.1		2.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	←	0	↔	0

3.2	2.2	1.3	×	3.1		2.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	←	0	↔	0

3.2	2.3	1.1	×	1.1		3.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	→	I	←	0

3.2	2.3	1.2	×	2.1		3.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	→	I	←	0

3.2	2.3	1.3	×	3.1		3.2		2.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	↔	I	↔	0

3.3	2.1	1.1	×	1.1		1.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	↔	M	→	I

3.3	2.1	1.2	×	2.1		1.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	→	M	←	I

3.3	2.1	1.3	×	3.1		1.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	→	M	←	I

3.3	2.2	1.1	×	1.1		2.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	M	→	0	←	I

3.3	2.2	1.2	×	2.1		2.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	0	↔	0	→	I

3.3	2.2	1.3	×	3.1		2.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	0	M	∥	I	→	0	←	I

3.3	2.3	1.1	×	1.1		3.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	O	M		M	←	I	↔	I

3.3	2.3	1.2	×	2.1		3.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	O	M		O	←	I	↔	I

3.3	2.3	1.3	×	3.1		3.2		3.3
↓	↓	↓		↓		↓		↓
I	O	M		I	←	I	↔	I

3. Damit erhalten wir ein verdoppeltes System modaler semiotischer Relationen aus thematischen Konstanten einerseits und thematischen Variablen andererseits.

Thematische Konstanten

Thematische Variablen

I	→	O	→	M		M	←	M	↔	M
I	→	O	→	M		O	←	M	↔	M
I	→	O	→	M		I	←	M	↔	M
I	→	O	→	M		M	→	O	←	M
I	→	O	→	M		O	↔	O	→	M
I	→	O	→	M		I	→	O	←	M
I	→	O	→	M		M	→	I	←	M
I	→	O	→	M		O	→	I	←	M
I	→	O	→	M		I	↔	I	→	M
I	→	O	→	M		M	↔	M	→	O
I	→	O	→	M		O	→	M	←	O
I	→	O	→	M		I	→	M	←	O
I	→	O	→	M		M	←	O	↔	O

I	→	O	→	M		O	←	O	↔	O
I	→	O	→	M		I	←	O	↔	O
I	→	O	→	M		M	→	I	←	O
I	→	O	→	M		O	→	I	←	O
I	→	O	→	M		I	↔	I	↔	O
I	→	O	→	M		M	↔	M	→	I
I	→	O	→	M		O	→	M	←	I
I	→	O	→	M		I	→	M	←	I
I	→	O	→	M		M	→	O	←	I
I	→	O	→	M		O	↔	O	→	I
I	→	O	→	M		I	→	O	←	I
I	→	O	→	M		M	←	I	↔	I
I	→	O	→	M		O	←	I	↔	I
I	→	O	→	M		I	←	I	↔	I

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Modale Thematisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

21.3.2026